

Remissvar gällande revidering av jaktprov för spaniel

Avdelning: **Gävleborg**

Tillstyrker

Kommentar/Motivering:

Vi välkomnar förslaget till nya regler med ett stort undantag: nämligen skogsprov med eget Championat.

Motivering: Med tanke på att möjligheterna att ordna skogsfågelprov är mycket begränsade så anser vi det inte rimligt med ett eget championat för en så liten verksamhet.

Att därtill sänka kraven på detta område i förhållande till dagens krav kan vi inte se som utvecklande varken för spanieln eller skogsfågeljakt med spaniel.

Att man därtill vill höja ribban på fältprov men sänka den på skogsprov känns ologiskt och ej väl genomtänkt.

Om skogsprov blir en egen "gren" så kan vi även se risken med att det blir ännu mindre intressant att starta elithundar på skogsprov när det inte kan generera i SE JCH-grundande meriter. Sett till det lilla antal prov som arrangerats på skogsfågel på senare år blir det ju närmast att betrakta som en utopi att få ihop nog många meriter för ett skogs-championat.

Att man kan behöva modifiera fältprovsreglerna något för att passa på skogsprov är vi däremot helt på det klara med.

Först och främst måste man göra avkall på antalet startande.

Ett minimiantal på 3 elithundar kanske kan vara ett alternativ.

Stora krav ställs på domare att verkligen bara placera hundar som gör ett arbete av CH-kvalité.(eg. ingen större skillnad mot dagens regler med ett 1:a pris som Ch-merit)

Att parsläppsprov blir en naturlig del av våra elitprov ser vi som en positiv höjning av kraven på elithundars förmåga att klara av stress och att fokusera.

För att parsläppen ska spela en verklig roll bör det spegla sig i Championatet..

Att kräva att EN Ch-grundande merit är tagen på parsläppsprov skulle ge ett mer homogent och likvärdigt Championat (dvs.att ingen hund kan få CH på enbart enkelsläpp). Om hunden vinner eller placerar sig har den visat samma goda förmåga att klara situationen sett ur egenskapsbedömnings-synpunkt som vi ser det. Så en vinst i parsläpp tycker vi inte är nödvändig eller ens önskvärd med tanke på våra i antal begränsade prov.

Med andra ord så tycker vi att förslaget på Jaktchampion-titel är bra. Dvs två vinster eller en vinst och två placeringar.

Grundklassens upplägg ger vi vårt stöd förutom att en 7-gradig skala känns svårt att ta till sig. Vi vill föreslå en 5-gradig skala istället.

Vattenprovet bör kompletteras med det avstånd som fågeln ska kastas till från land räknat. Detta för att få ett enhetligt vattenprov. "Djupt vatten" är som begrepp för luddigt och kan variera kraftigt anser vi.

Vad gäller övriga frågor anser vi att utländska meriter kan placera en hund i sista lottningsgruppen.Dvs. svenska meriter ska väga tyngre(även om dom är äldre) då det ju är ett svenskt mästerskap.

Vi ser inget fel i att ge en liten extra förmån i form av en provstart per säsong för domare, kommissarie och provledare. Det är mycket arbete för dessa i samband med ett prov. Förutsättningen är förstås att det tillämpas som det är tänkt utan tillägg och undantag.

Till sist: mycket bra om markeringskott och kastappor försvinner i ökl och elit.

Elisabeth Persson, spanieljaktansvarig i Gävleborg
2010-03-12