

SSRK Gävleborg

Remiss svar gällande regeländringar för Jaktprovsregler A- och B-prov retriever.

Avdelning: Gävleborg

2010-03-19

Remissen tillstyrks inte.

Sammanfattning:

Då grunden för B-provsverksamheten är att hitta bra avelsmaterial så vi anser att denna remiss endast kommer att försämra denna möjlighet, accepteras denna remiss inte i sin nuvarande form.

Vi anser att vatten är en stöttepelare i retrieverns arbete och därigenom skall finnas med i både Ökl och Ekl.

Att bedöma Ekl med två domare anser vi inte är praktiskt genomförbart då det skulle fördyra och komplicera provverksamheten väsentligt.

B-prov är ingen tävling och bör så heller inte bli, att göra om Ekl till en tävlingsform gynnar inte avelsarbetet.

En borttagning av spåret i Ökl kan vara ett bra sätt att öka antalet startande. Att ge nedslag på högljud handling ser vi positivt på.

Att regelbeskriva viltet kan vara bra då en jämnare viltkvalitet ger hundarna bättre förutsättningar att jobba på lika villkor, dock bör det formuleras på ett annat sätt.

Specifika kommentarer B-prov:

§ 2 Att bedöma Ekl med två domare ses inte som en realistisk lösning då det kommer att bli svårt både logistiskt och kostnadsmässigt.

§ 3 Förändringarna på ID märkningens avläsning har vi inga synpunkter på.

Domare bör ej få företräde om de inte avser tjänstgöra under innevarande år.

En fråga som bör ställas är hur denna regel ska hantera utländska domare som tjänstgör i Sverige?

§ 6 Vatten är en mycket tung del i retrieverns arbete och förmåga, att ta bort denna, om endast till hälften, är i grunden felaktigt. Enligt oss skall vattenarbete finnas i både Ökl och Ekl.

§ 7 Se kommentarer under § 6.

Att regelbeskriva viltet kan vara bra då en jämnare viltkvalitet ger hundarna bättre förutsättningar att jobba på lika villkor, dock bör det formuleras på ett annat sätt.

§ 8 Se kommentarer under § 6.

Det praktiska provet är tillämpligt för att bedöma hundens förmåga att delta i jakt. De förändringar som denna remiss behandlar ses som bra, men frågan är om det är praktiskt genomförbart med minst tre hundar och två domare. I vårt lands norra delar kan detta innebära lång väntan att få delta på ett praktiskt prov. Detta bör betraktas i en diskussion rörande dessa ändringar.

SSRK Gävleborg

§ 9 Att ge nedslag på högljud handling ser vi positivt på då detta inte är önskvärt under jakt. Bedömning av *vattenglädje och arbetsvillighet i vatten* samt *simteknik* ser vi också positivt på då det ingår i en retrievers önskvärda förmågor.

§ 12 B-prov har inget att göra med A-prov och att skapa en "ny" tävlingsklass tjänar endast en mycket liten del av våra medlemmar på. Detta bör på inget sätt genomföras då det kommer att försämra stora delar av den funktion som B-provet i dagsläget har. Det gynnar heller ej avelsarbetet. Att specificera de diskvalificerande felen ser vi endast positivt på.

§ 15 Denna paragraf är inte nämnvärt ändrad från tidigare regler.

Kommentarer till föreslagna ändringar Jakprovsregler A-prov.

A-prov Kkl:

Att kräva tre hundars närvaro kan göra det svårt att anordna Kkl. Dock förstår vi förslagets synvinkel och kan därigenom acceptera en ändring av reglerna till minst tre hundar som skall delta i provet.

A prov Ekl:

De ändringar som har föreslagits här är mycket genomtänkta och kommer att ge en rättvisare bedömning av hundarna. Det prissättningssystemet som används i dag ger inte en rättvis bild av hundarna prestationer under dagen.

**Jaktansvarig retriever SSRK Gävleborg
Daniel Broqvist**